

Advies ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio+ Midden IJssel / Oost-Veluwe (versie 0.16.1).

Aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Brummen.

Datum: 16-10-2025

Betreft: adviesaanvraag ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio+ Midden IJssel / Oost Veluwe (versie 0.16.1).

Geacht college,

Met belangstelling heeft de MAR kennisgenomen van het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio + Midden IJssel / Oost Veluwe (GR).

De MAR sluit zich van harte aan bij de overwegingen die in dit ontwerp genoemd worden. Het verbeteren van de beschikbaarheid van jeugdzorg voor de meest kwetsbare kinderen, door het beter organiseren van de regionale jeugdzorg en het landelijk contracteren van specialistische jeugdzorg, gaat ook ons als adviesraad aan het hart. Wij juichen uw opdracht (nav de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg) toe, om een gemeenschappelijke regeling te treffen ter bevordering van een toereikend aanbod van vormen van jeugdhulp en Gecertificeerde Instellingen (GI) voor de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

De MAR kan zich vinden in het principe van gelijkwaardigheid mbt de stemverhouding, genoemd in artikel 12 van de toelichting Gemeenschappelijke Regeling.

De MAR is positief over de inhoud van deze gezamenlijke ontwerperegeling, die helder en gedegen is geformuleerd, waarin taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn onderbouwd. De MAR heeft echter onderstaande aanvullingen en adviezen.

Advies 1: *De MAR adviseert positief over de ontwerperegeling in de hoop en de verwachting dat deze bijdraagt aan de bovengenoemde doelstelling.*

Advies 2: Hoofdstuk 4 Het bestuur, artikel 7 Samenstelling punt 2

De MAR adviseert in artikel 7 aan te geven hoe de continuïteit gewaarborgd wordt als telkens na 4 jaar het bestuur dient af te treden (gekoppeld aan de zittingsperiode van de raden).

Advies 3: Hoofdstuk 4 Het bestuur, artikel 10 Participatie

De MAR adviseert om duidelijk te specificeren op welke wijze en onder welke voorwaarden ingezetenen van de deelnemende gemeenten door de bedrijfsvoeringsorganisatie worden betrokken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid.

Advies 4: De Kapstokregeling

U beschrijft in een apart document de Kapstokregeling, maar deze regeling is niet opgenomen in het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling.

De MAR adviseert om in dit ontwerp de “Kapstokregeling” toe te voegen zodat er, indien gewenst, taken voor de bedrijfsuitvoeringsorganisatie toegevoegd kunnen worden zonder hernieuwde procedures op te starten.

Ook kijkt de MAR met belangstelling uit naar wat te zijner tijd ondergebracht kan worden in de Kapstokregeling.

Advies 5: *De MAR adviseert om gemeenschappelijke regelingen die reeds van kracht zijn, zoals de gezamenlijke Inkoopstrategie en het Regioplan Jeugd met betrekking tot toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid of anderszins, toe te voegen aan deze gemeenschappelijke ontwerpregeling.*

Tot slot

U schrijft over het uitbesteden van meer dan de wettelijke taken. De MAR vraagt zich af welke taken eventueel in aanmerking komen voor de gemeente Brummen en waarom dat voor de gemeente een goede keuze zou zijn. Op welke wijze wordt de MAR daarbij betrokken?

Vervolgens vraagt de MAR zich af, hoe deze vorm van bedrijfsvoering zich tot de bestaande besturen van de jeugdhulpverlening en jeugdbescherming verhoudt.

De MAR vraagt zich af uit welk budget deelname aan de bedrijfsorganisatie gefinancierd wordt.

Daarnaast vraagt de MAR zich af wat de consequenties in de nabije toekomst zijn van deze gemeenschappelijke regeling voor de gemeente Brummen als de gemeente fuseert met een gemeente die niet in deze zorgregio ligt. Is dan de geformuleerde uittredingsregeling van toepassing?

De MAR ziet met belangstelling naar uw reactie uit en is vanzelfsprekend bereid om, indien gewenst, nadere toelichting op het advies te geven.

Met vriendelijke groet,



Gineke Breuer,
Vicevoorzitter, MAR Brummen